

T.C.
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI
MEZUN GERİ BİLDİRİM ANKETİ
İSTATİSTİKSEL SONUÇ VE DEĞERLENDİRME
RAPORU

Katılımcı Sayısı: N=86

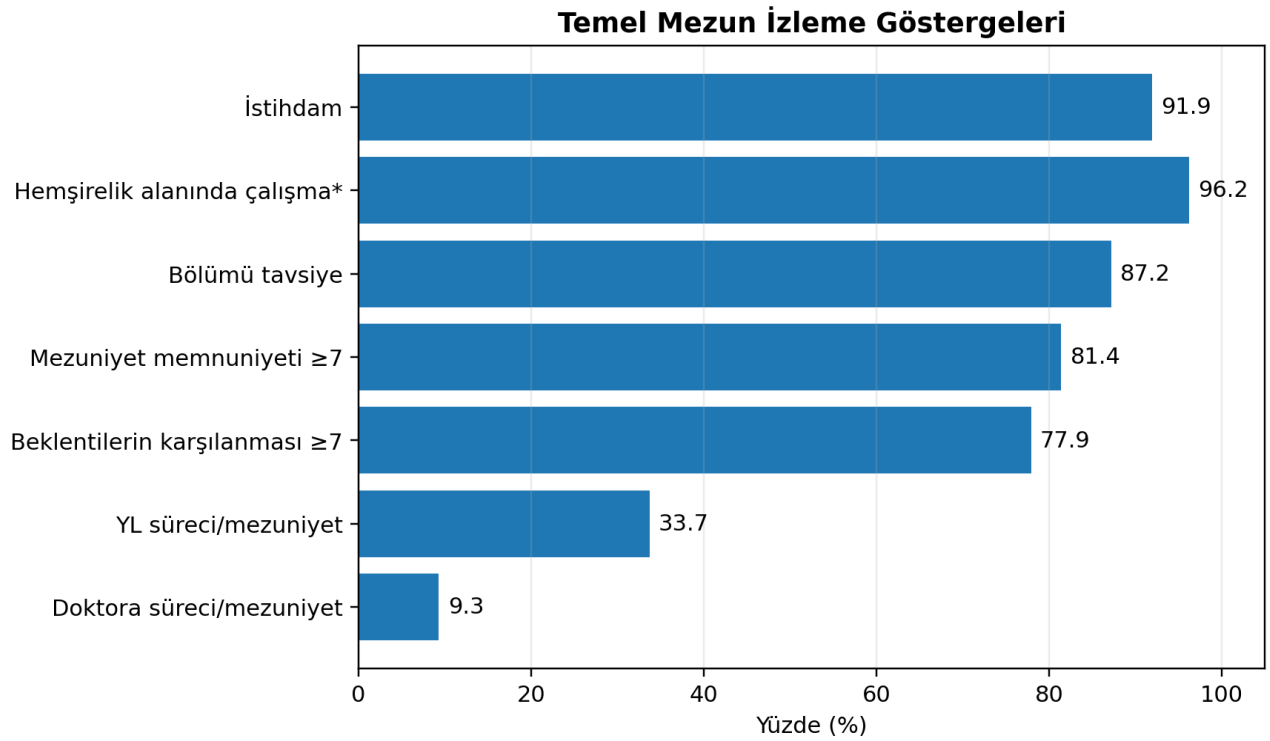
Hazırlayan Birim
Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Bursa, 2026

Yönetici Özeti

2025-2026 Mezun Geri Bildirim Anketi toplam 86 mezun tarafından yanıtlanmıştır. Mezunların 79'i (%91,9) aktif olarak çalışmakta; çalışan mezunların 76'sı (%96,2) hemşirelik alanıyla ilişkili bir işte görev yapmaktadır. Bölümü yakınlarına tavsiye edenlerin oranı %87,2, mezuniyet memnuniyetini 7 ve üzerinde puanlayanların oranı %81,4 ve lisans eğitiminin beklentileri karşılama düzeyini 7 ve üzerinde değerlendirenlerin oranı %77,9'dur.

Lisans eğitimine yönelik 10 maddelik değerlendirme ölçeğinin genel ortalaması 3,88/5,00; program amaçlarının genel ortalaması 4,07/5,00'dır. Eğitim değerlendirme ölçeğinin iç tutarlılığı Cronbach alfa=0,909, program amaçları ölçeğinin iç tutarlılığı alfa=0,923 olarak yüksek düzeyde bulunmuştur.



Not: *Hemşirelik alanında çalışma oranı yalnızca aktif çalışan mezunlar (n=79) üzerinden hesaplanmıştır.

- Güçlü alanlar: yüksek istihdam, hemşirelik alanında çalışma, öğretim elemanlarının alan hâkimiyeti, uygulamalı derslerin iş yaşamına katkısı, ders içeriklerinin güncelliği ve PA1-PA4'ün tamamında 4,00 üzeri ortalama.
- İyileştirmeye açık alanlar: yabancı dil düzeyi, öğrenci aktif katılımı, iş olanakları hakkında bilgilendirme, mezunların fakülte etkinlikleri ve araştırmalarına katılımı, mezun iletişim ağının güçlendirilmesi.
- Çalışma yaşamı bağlamında maaş, kariyer fırsatları ve çalışma koşulları mezunların en düşük memnuniyet bildirdiği boyutlardır; bu sonuçlar programın doğrudan kontrolü dışında olmakla birlikte kariyer danışmanlığı ve mezun izleme açısından önemlidir.

1. Raporun Amacı ve Yöntemi

Bu rapor, Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü 2025-2026 Mezun Geri Bildirim Anketi sonuçlarını tanımlayıcı istatistiklerle değerlendirmek, programın güçlü yönlerini ve iyileştirmeye açık alanlarını belirlemek ve sürekli iyileştirme çalışmalarına veri sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

Tablo 1. Analiz Kapsamı

Gösterge	Değer
Katılımcı sayısı	86
Değişken/soru sayısı	67
Kategorik veriler	n ve %
Likert verileri	n, %, ortalama, standart sapma ve olumlu yanıt oranı
Çoklu yanıtli sorular	Her seçenek ayrı sayılmıştır; toplam yüzdelere %100'ü aşabilir
Kişisel veriler	Ad-soyad, e-posta ve telefon rapora alınmamıştır

1.1. Veri Kalitesi ve Payda Seçimi

Anket formunda bazı koşullu sorular tüm katılımcılar için zorunlu tutulmuştur. Bu nedenle istatistiksel uygunluğu korumak amacıyla “çalışıyorsanız” sorusu, çalışılan kurum/birim ve işyeri memnuniyeti analizleri yalnızca çalışma durumunu “Çalışıyorum” olarak belirten 79 mezun üzerinden hesaplanmıştır. Yüksek lisans sorusunda iki yanıt eksik olduğundan ilgili dağılımda geçerli yanıt sayısı ayrıca belirtilmiştir. Açık uçlu yanıtlar kişisel bilgi içermeyecek biçimde toplulaştırılmış ve tematik olarak yorumlanmıştır.

***Not:** Bu yaklaşım, koşullu sorularda çalışmayan mezunların zorunlu olarak verdiği “uygun olmayan” yanıtların sonuçları yapay biçimde düşürmesini önlemektedir.*

2. Katılımcı Profili

Tablo 2. Mezuniyet Dönemlerine Göre Dağılım (N=86)

Mezuniyet dönemi	n	%
1998-2010	11	12,8
2011-2016	10	11,6
2017-2020	29	33,7
2021-2023	20	23,3
2024-2025	16	18,6

Bulgular ve yorum: Katılımcılar 1998-2025 mezuniyet yılları arasında geniş bir dönemi temsil etmektedir. Bu dağılım, hem yeni mezunların hem de çalışma yaşamında uzun süre deneyim kazanmış mezunların görüşlerinin rapora yansımaları sağlamaktadır.

Tablo 3. Öğrenim Görülen Lise Türü (N=86)

Lise türü	n	%
Anadolu lisesi türleri	42	48,8
Düz/genel lise	22	25,6
Sağlık meslek lisesi	14	16,3
Fen lisesi	4	4,7
Teknik lise	3	3,5
İmam hatip lisesi	1	1,2

Tablo 4. İkamet Edilen Yerlerin Dağılımı (N=86)

İl/yer	n	%
Bursa	48	55,8
İstanbul	8	9,3
Kocaeli	4	4,7
Ankara	3	3,5
Samsun	3	3,5
Kütahya	2	2,3
Balıkesir	2	2,3
Van	1	1,2
Diğer iller/ülke	15	17,4

Bulgular ve yorum: Mezunların 48'i (%55,8) Bursa'da yaşamaktadır. Bununla birlikte farklı şehirlerde ve yurt dışında yaşayan mezunların bulunması, mezun iletişim faaliyetlerinin çevrim içi kanallarla desteklenmesini gerekli kılmaktadır.

3. Yabancı Dil Durumu

Tablo 5. Yabancı Dil Bilme Durumu (N=86)

Durum	n	%
En az bir yabancı dil belirten	68	79,1
Yabancı dil bilmediğini belirten	18	20,9

Tablo 6. Yabancı Dil Bilgi Düzeyi (Geçerli n=77)

Düzy	n	%
1 - Çok kötü	6	7,8
2 - Kötü	28	36,4
3 - Orta	34	44,2
4 - İyi	6	7,8
5 - Çok iyi	3	3,9

Bulgular ve yorum: En az bir yabancı dil belirten mezun oranı yüksek olmakla birlikte, düzey değerlendirmesinde “kötü” ve “orta” yanıtları toplamda %80,6'dır. İyi/çok iyi düzey oranı %11,7'de kalmıştır. Yabancı dil ortalaması 2,64/5,00'dır.

- Mesleki İngilizce içeriklerinin derslere yaygınlaştırılması,
- Yabancı dil kaynak okuma ve sunum etkinliklerinin artırılması,
- Uluslararası değişim ve çevrim içi uluslararası etkinliklere katılımın desteklenmesi önerilmektedir.

4. İstihdam ve Çalışma Yaşamı

Tablo 7. Çalışma ve Mesleki Alan Durumu

Gösterge	n	%
Aktif çalışan mezun	79	91,9
Çalışmayan mezun	7	8,1
Hemşirelik alanıyla ilişkili işte çalışan*	76	96,2
Hemşirelik alanı dışında çalışan*	3	3,8

Not: *Yüzdelere aktif çalışan 79 mezun üzerinden hesaplanmıştır.

Bulgular ve yorum: Mezunların %91,9'unun çalışıyor olması ve çalışanların %96,2'sinin hemşirelik alanıyla ilişkili bir işte görev yapması, PA1 kapsamındaki istihdam edilebilirliğe ilişkin güçlü bir bulgudur.

Tablo 8. Çalışan Mezunların Kurum Dağılımı (n=79)

Kurum	n	%
Sağlık Bakanlığına bağlı kurum	48	60,8
Üniversite/araştırma hastanesi	17	21,5
Özel sektör	8	10,1
Yükseköğretim kurumu	5	6,3
Diğer sağlık kurumu	1	1,3

Tablo 9. İş Ararken Karşılaşılan Zorluklar (N=86)

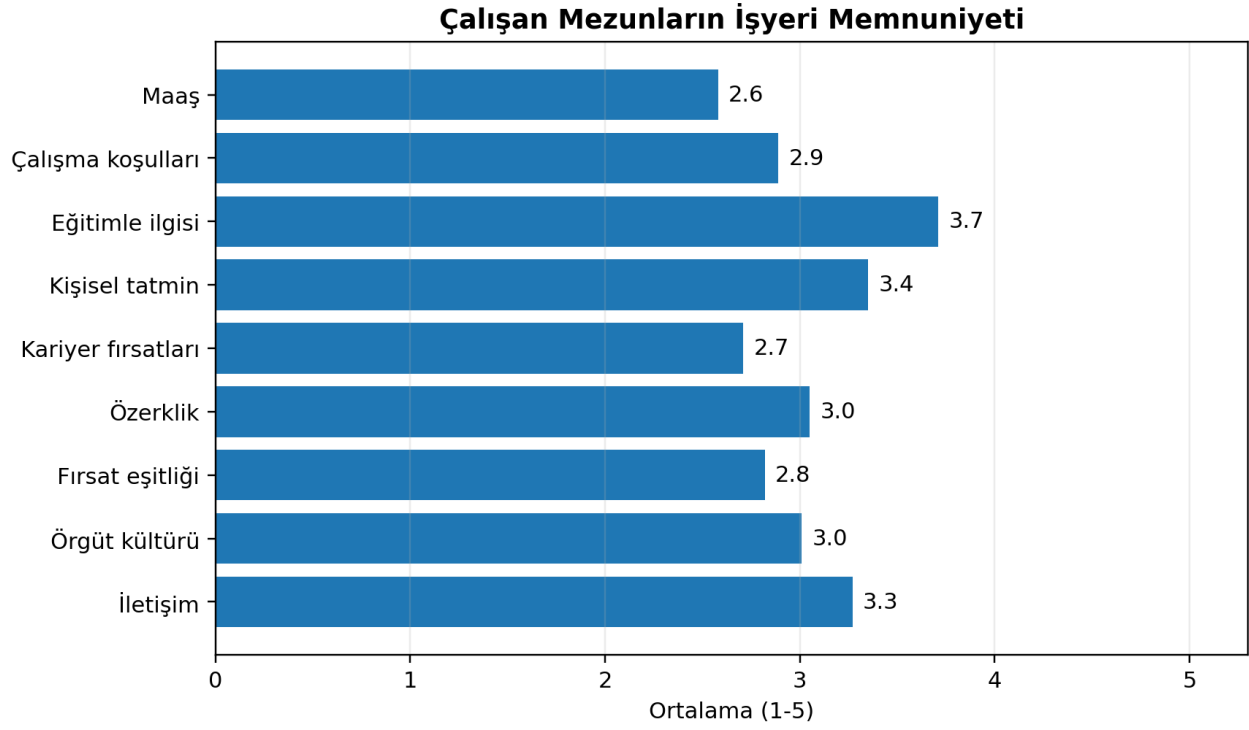
Zorluk	n	%
Hiçbir zorlukla karşılaşmadım	41	47,7
KPSS sınavı	31	36,0
Düşük ücret teklifi	22	25,6
Deneyim eksikliği	15	17,4
İlgili yılda atama yapılmaması	15	17,4
Cinsiyet ayrımcılığı	3	3,5

Not: Birden fazla seçenek işaretlenebildiği için toplam yüzde %100'ü aşabilir.

Bulgular ve yorum: Katılımcıların %47,7'si iş arama sürecinde zorluk yaşamadığını belirtmiştir. En sık bildirilen güçlükler KPSS, düşük ücret teklifi, deneyim eksikliği ve ilgili yılda atama yapılmamasıdır.

5. Çalışan Mezunların İşyeri Memnuniyeti

İşyeri memnuniyeti analizi aktif çalışan 79 mezun üzerinden gerçekleştirilmiştir. Dokuz maddelik yapının iç tutarlılık katsayısı Cronbach alfa=0,894; genel madde ortalaması 3,04/5,00'dır.



Tablo 10. İşyeri Memnuniyeti Boyutları (n=79)

Boyut	Ort.	SS	Olumlu n (%)
Maaş	2,58	1,05	18 (22,8)
Çalışma koşulları	2,89	1,09	29 (36,7)
Eğitimle ilgisi	3,71	0,91	57 (72,2)
Kişisel tatmin	3,35	1,14	43 (54,4)
Kariyer fırsatları	2,71	1,13	22 (27,8)
Özerklik	3,05	1,15	29 (36,7)
Fırsat eşitliği	2,82	1,24	28 (35,4)
Örgüt kültürü	3,01	1,14	32 (40,5)
İletişim	3,27	1,03	39 (49,4)

Bulgular ve yorum: Eğitimle işin ilgisi en yüksek memnuniyet boyutudur (3,71; olumlu %72,2). Kişisel tatmin ve iletişim görece olumlu bulunmuştur. Maaş (2,58), kariyer fırsatları (2,71) ve fırsat eşitliği (2,82) en düşük ortalamalara sahiptir.

***Not:** Maaş ve çalışma koşulları programın doğrudan kontrol alanı dışında olmakla birlikte, mezunların kariyer gelişimi ve çalışma yaşamı izleminde bağlamsal gösterge olarak değerlendirilmelidir.*

6. Lisansüstü Eğitim ve Akademik Gelişim

Tablo 11. Yüksek Lisans Eğitim Durumu (N=86)

Durum	n	%
Yüksek lisans mezunu	15	17,4
Yüksek lisans tez aşamasında	13	15,1
Yüksek lisans ders aşamasında	1	1,2
Yüksek lisans eğitimi almamış	55	64,0
Yanıt yok	2	2,3

Not: Yüksek lisans durumunda iki yanıt eksiktir. Yüksek lisans eğitime başlamış veya tamamlamış mezun sayısı 29'dur; bu oran toplam katılımcı üzerinden %33,7, geçerli yanıtlar üzerinden %34,5'tir.

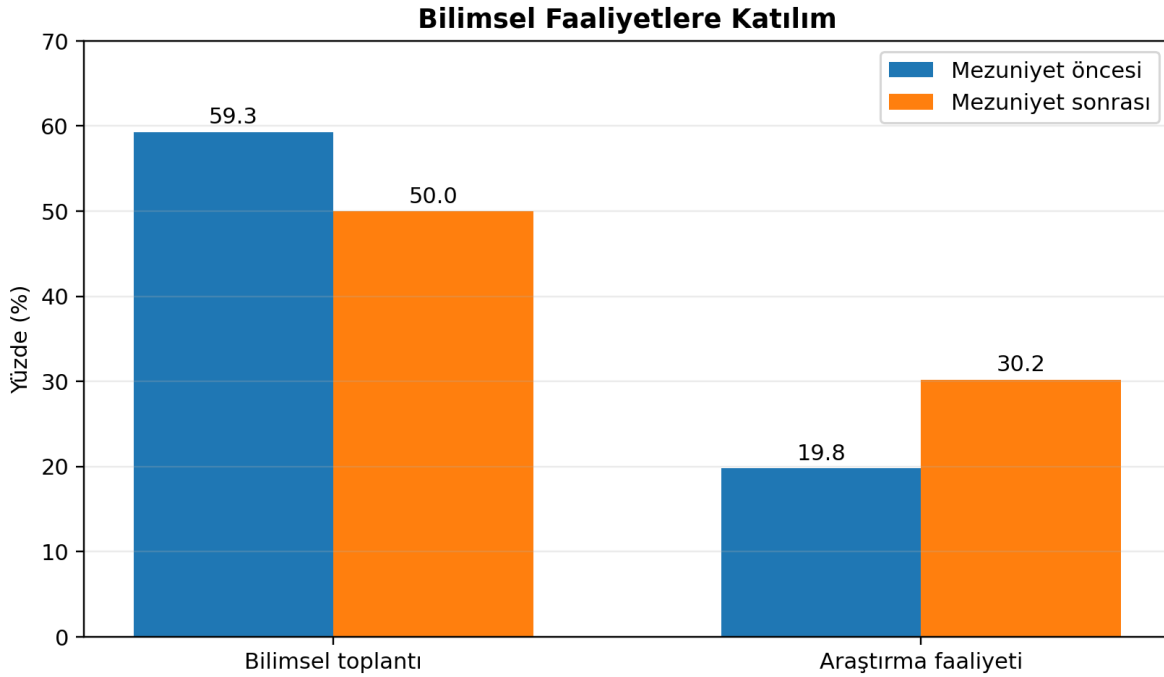
Tablo 12. Doktora Eğitim Durumu (N=86)

Durum	n	%
Doktora mezunu	2	2,3
Doktora tez aşamasında	5	5,8
Doktora ders aşamasında	1	1,2
Doktora eğitimi almamış	78	90,7

Bulgular ve yorum: Sekiz mezun (%9,3) doktora eğitimini tamamlamış veya sürdürmektedir. Lisansüstü eğitimler cerrahi hastalıkları, çocuk sağlığı, hemşirelik esasları, iç hastalıkları, yönetim, doğum-kadın sağlığı ve halk sağlığı gibi farklı alanlara yayılmaktadır.

Tablo 13. Bilimsel ve Uluslararası Faaliyetlere Katılım (N=86)

Faaliyet	n	%
Lisans sırasında yurt dışına çıkma	1	1,2
Mezuniyet sonrası yurt dışına çıkma	4	4,7
Mezuniyet öncesi bilimsel toplantı	51	59,3
Mezuniyet sonrası bilimsel toplantı	43	50,0
Mezuniyet öncesi araştırma faaliyeti	17	19,8
Mezuniyet sonrası araştırma faaliyeti	26	30,2



Bulgular ve yorum: Mezuniyet öncesi bilimsel toplantı katılımı %59,3 iken mezuniyet sonrasında %50,0'dır. Araştırma faaliyetlerinde görev alma oranı mezuniyet öncesinde %19,8, mezuniyet sonrasında %30,2'dir. Uluslararası hareketlilik oranları düşük düzeydedir.

7. Fakülte ile İlişki, Kurumsal Memnuniyet ve Tavsiye

Tablo 14. Fakülte ile İlişki Göstergeleri (N=86)

Gösterge	n	%
Fakülte tarafından düzenlenen en az bir etkinliğe katılan	17	19,8
Fakülte araştırma faaliyetinde görev alan	6	7,0
Fakülte gelişmelerini takip etmeyen	29	33,7

Tablo 15. Fakülte ile İlgili Bilgilerin Edinildiği Kaynaklar

Kaynak	n	%
Sosyal medya	43	50,0
Fakülte web sayfası	30	34,9
Takip etmiyorum	29	33,7
Üniversite etkinlikleri	13	15,1
Ortak çalışmalar	6	7,0

Not: Birden fazla seçenek işaretlenebildiği için toplam yüzde %100'ü aşabilir.

Tablo 16. Kurumsal Memnuniyet Göstergeleri (N=86)

Gösterge	Sonuç
Lisans eğitiminin beklentileri karşılama puanı	7,43 ± 1,68 /10
Beklentileri 7 ve üzeri değerlendiren	67 (%77,9)
Bölüm mezunu olmaktan memnuniyet puanı	8,09 ± 1,81 /10
Memnuniyeti 7 ve üzeri değerlendiren	70 (%81,4)
Bölümü yakınlarına tavsiye eden	75 (%87,2)

Bulgular ve yorum: Mezuniyet memnuniyetinin 8,09/10 ve tavsiye oranının %87,2 olması kurumsal aidiyet açısından güçlüdür. Buna karşın mezunların yalnızca %19,8'inin fakülte etkinliklerine, %7,0'ının fakülte araştırmalarına katılmış olması mezun-fakülte bağının etkinlik ve bilimsel iş birliği boyutunda güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

8. Mesleki Başarı Algısı ve Lisans Eğitiminin Değerlendirilmesi

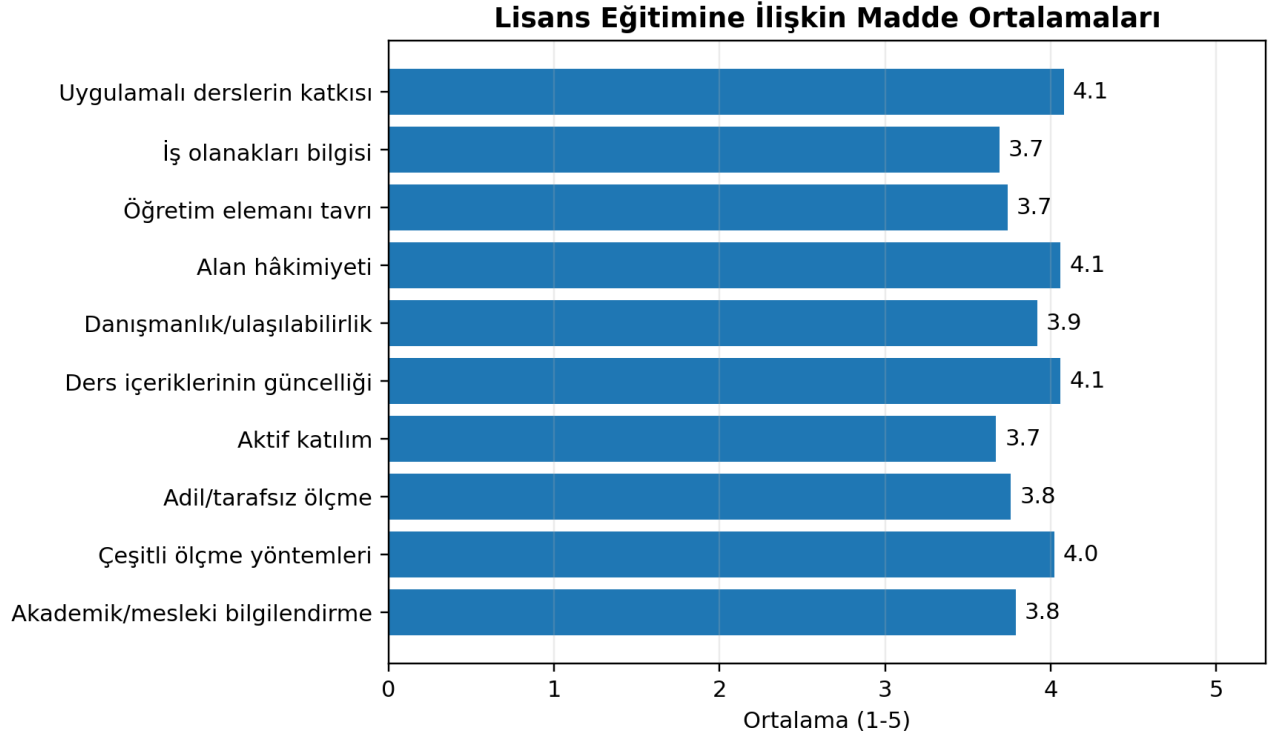
Tablo 17. Mezunların Kendilerini Başarılı Gördükleri Alanlar (N=86)

Alan	n	%
Ekip çalışması	65	75,6
Hasta bakımı	64	74,4
İletişim	63	73,3
Eğitim verme	46	53,5
Araştırma	35	40,7
Yönetim	32	37,2
Hiçbiri	1	1,2

Not: Birden fazla seçenek işaretlenebildiği için toplam yüzde %100'ü aşabilir.

Bulgular ve yorum: Ekip çalışması, hasta bakımı ve iletişim ilk üç sıradadır. Eğitim verme alanında %53,5; araştırmada %40,7 ve yönetimde %37,2 oranları bulunmuştur. Araştırma ve yönetim alanları, PA4 kapsamında izlenmesi gereken gelişim alanlarıdır.

Lisans eğitimine ilişkin 10 maddelik ölçeğin genel ortalaması 3,88/5,00; Cronbach alfa değeri 0,909'tür. Bu değer, maddelerin yüksek iç tutarlılığa sahip olduğunu göstermektedir.



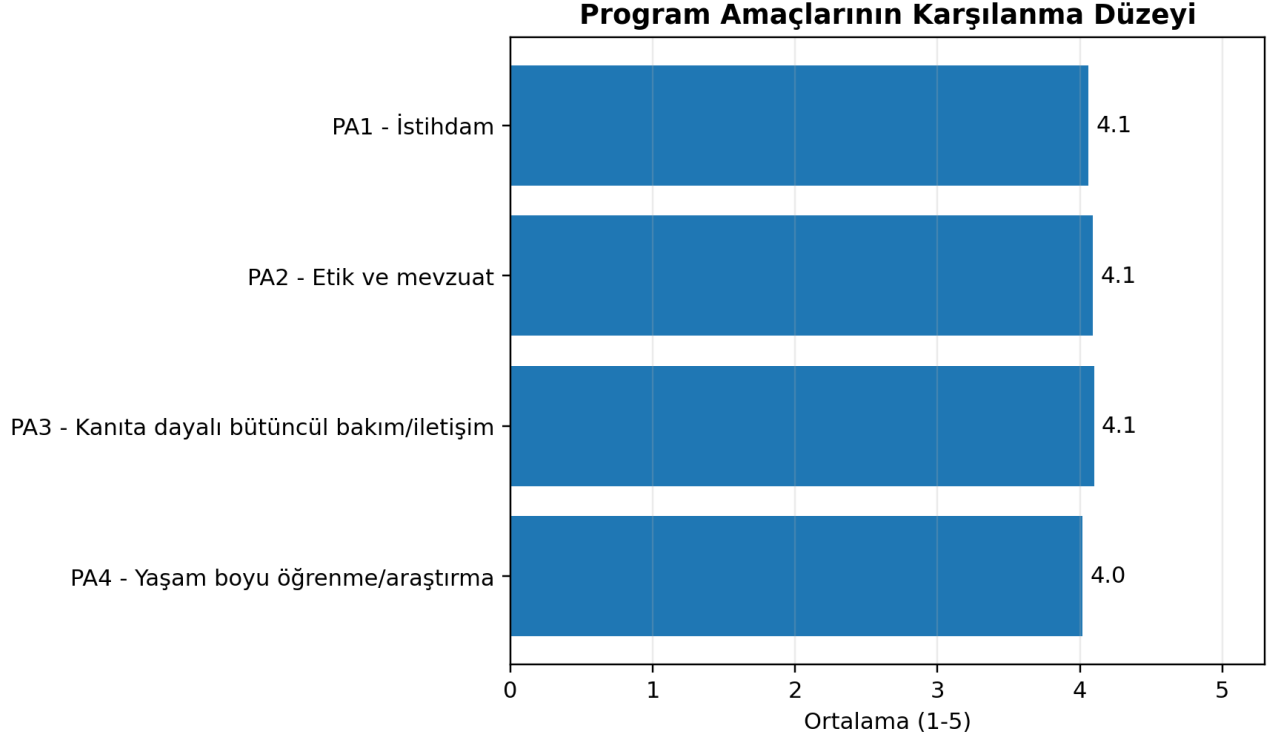
Tablo 18. Lisans Eğitimine İlişkin Madde Sonuçları (N=86)

Madde	Ort.	SS	Olumlu n (%)	Değerlendirme
Uygulamalı derslerin katkısı	4,08	0,97	72 (83,7)	Güçlü
İş olanakları bilgisi	3,69	1,10	59 (68,6)	İyileştirmeye açık
Öğretim elemanı tavrı	3,74	0,96	66 (76,7)	İyileştirmeye açık
Alan hâkimiyeti	4,06	0,80	74 (86,0)	Güçlü
Danışmanlık/ulaşılabilirlik	3,92	0,88	64 (74,4)	İzlenmeli
Ders içeriklerinin güncelliği	4,06	0,83	72 (83,7)	Güçlü
Aktif katılım	3,67	0,99	52 (60,5)	İyileştirmeye açık
Adil/tarafsız ölçme	3,76	1,01	61 (70,9)	İyileştirmeye açık
Çeşitli ölçme yöntemleri	4,02	0,85	72 (83,7)	Güçlü
Akademik/mesleki bilgilendirme	3,79	0,90	60 (69,8)	İyileştirmeye açık

Bulgular ve yorum: En yüksek sonuçlar uygulamalı derslerin iş hayatına katkısı (4,08), öğretim elemanlarının alan hâkimiyeti (4,06), ders içeriklerinin güncelliği (4,06) ve çeşitli ölçme yöntemlerinin kullanılmasıdır (4,02). Aktif katılım (3,67) ve iş olanakları hakkında bilgi (3,69) öncelikli iyileştirme alanlarıdır.

9. Program Amaçlarının Karşılanma Düzeyi

PA1-PA4 maddelerinin genel ortalaması 4,07/5,00, Cronbach alfa değeri 0,923'tür. Tüm program amaçlarında ortalama 4,00'ın ve olumlu değerlendirme oranı %80'in üzerindedir.



Tablo 19. Program Amaçları Değerlendirmesi (N=86)

Program amacı	Hiç	Biraz	Kararsız	İyi	Çok iyi	Ort.	Olumlu n (%)
PA1 - Kamu/özel sağlık kurumları, fabrikalar ve okullarda hemşire olarak istihdam	2	3	12	40	29	4,06	69 (80,2)
PA2 - Mesleki rol ve sorumluluklarda mevzuat, mesleki değerler ve etik ilkeler	3	2	7	46	28	4,09	74 (86,0)
PA3 - Kanıta dayalı, bütüncül ve bireye özgü bakım ile etkili iletişim	2	3	6	48	27	4,10	75 (87,2)
PA4 - Yaşam boyu öğrenme, yenilikleri izleme, araştırma ve kariyer gelişimi	2	2	13	44	25	4,02	69 (80,2)

Bulgular ve yorum: En yüksek ortalama PA3'te (4,10), ardından PA2'de (4,09) bulunmuştur. PA1 ve PA4'ün olumlu oranları %80,2 olup hedef düzeyi karşılamakla birlikte PA4; yabancı dil, bilimsel/araştırma katılımı ve mezuniyet sonrası akademik bağlarla desteklenmelidir.

10. Açık Uçlu Geri Bildirimlerin Tematik Özeti

Açık uçlu yanıtlar bireysel ifadeler ve kişisel bilgiler raporlanmadan tematik olarak değerlendirilmiştir. Yanıtlar birden fazla temayla ilişkili olabildiği için bu bölüm nitel bulguların yönünü göstermektedir.

Tablo 20. Açık Uçlu Yanıtlarda Öne Çıkan Temalar

Alan	Öne çıkan temalar
Bölümü seçme nedenleri	Bursa/konum ve aileye yakınlık; üniversitenin köklülüğü; eğitim kalitesi ve akademik kadro; puan/tercih sıralaması; hemşirelik ve sağlık alanına ilgi.
Bölümün tercih edilme gerekçesi	Eğitim kalitesi; öğretim elemanlarının niteliği ve ilgisi; klinik uygulama ve staj olanakları; kurumsal köklülük; mesleki gelişim olanakları.
Eğitimin geliştirilmesi	Klinik uygulama, staj, rotasyon ve beceri eğitimlerinin artırılması; derslerde aktif/etkileşimli yöntemler; kariyer ve iş olanakları bilgilendirmesi; ölçme-değerlendirme ve iş yükünün gözden geçirilmesi.
Bilimsel gelişim	Öğrencilerin araştırma projelerine, kongre ve sempozyumlara sistematik yönlendirilmesi; mezunların bilimsel çalışmalara dâhil edilmesi.
Mezun iletişimi	Düzenli mezun buluşmaları; sosyal ve mesleki etkinlikler; e-posta/sosyal medya üzerinden düzenli duyuru; mezun derneği veya dijital mezun ağı kurulması.

Bulgular ve yorum: Açık uçlu yanıtlar nicel bulgularla uyumludur: klinik uygulamanın güçlendirilmesi, aktif katılım, kariyer bilgilendirmesi, bilimsel faaliyetlere katılım ve mezun iletişimi ortak iyileştirme temalarıdır.

11. PUKÖ Temelli İyileştirme Planı

Tablo 21. PUKÖ İyileştirme Matrisi

İyileştirme alanı	Planla - Gerekçe	Uygula	Kontrol Et	Önem Al
Klinik uygulama ve beceri eğitimi	Uygulamalı derslerin katkısı yüksek (%83,7); açık uçlu yanıtlarda uygulama/staj artırma talebi	Ders ve klinik uygulama komisyonlarıyla rotasyon, beceri kontrol listesi ve yapılandırılmış geri bildirimin gözden geçirilmesi	2026-2027 ders/klinik raporları, öğrenci ve mezun geri bildirimleri	Uygulama kalitesinin korunması ve yetersiz görülen alanlara ek uygulama planlanması
Aktif öğrenme	Aktif katılım ortalaması 3,67; olumlu %60,5	Vaka, simülasyon, problem temelli öğrenme ve öğrenci sunumlarının ders planlarında görünür hâle getirilmesi	Ders yürütücüsü raporlarında aktif yöntem kullanımı ve öğrenci geri bildirimi	Olumlu oranı en az %70'e çıkarma
Kariyer ve iş olanakları	İş olanakları bilgilendirmesi 3,69; KPSS ve düşük ücret sık bildirilen güçlükler	Kariyer paneli, kamu/özel sektör tanıtımı, mezun deneyim paylaşımı ve CV/mülakat etkinlikleri	Etkinlik katılımı ve sonraki mezun anketi	Olumlu oranı en az %75'e çıkarma
Yabancı dil ve uluslararasılaşma	Yabancı dil düzeyi ortalaması 2,64/5; iyi/çok iyi %11,7	Mesleki İngilizce kaynak kullanımı, uluslararası çevrim içi etkinlik ve değişim programı bilgilendirmesi	Yabancı dil düzeyi ve yurt dışı katılım göstergeleri	İyi/çok iyi oranında yıllık artış
Bilimsel araştırma katılımı	Mezuniyet öncesi araştırma %19,8; fakülte araştırmasına mezun katılımı %7,0	Öğrenci/mezun araştırma havuzu, proje çağrılarının duyurulması, kongre katılımının desteklenmesi	Proje, bildiri ve araştırma katılımcı sayıları	Araştırma katılımını sistematik olarak artırma
Mezun iletişimi	Fakülte etkinliklerine katılım %19,8; gelişmeleri takip etmeyen %33,7	Güncel mezun veri tabanı, yıllık mezun günü, e-posta bülteni ve dijital mezun platformu	Etkinlik katılımı, bülten erişimi, veri tabanı güncelliği	Etkinlik katılımını $\geq$ %30'a çıkarma
Program amaçlarının izlenmesi	PA1-PA4 ortalamaları 4,02-4,10; tümü hedef düzeyde	Aynı maddeler ve aynı puanlama yöntemiyle yıllık izlemeyi sürdürme	Yıllık mezun/dış paydaş PA-BG raporları	Karşılanan düzeyi sürdürme; PA4 destek göstergelerini geliştirme

12. Sonuç ve Genel Değerlendirme

2025-2026 Mezun Geri Bildirim Anketi, Hemşirelik Bölümünün istihdam edilebilirlik, mesleki alanla uyum, kurumsal memnuniyet ve program amaçlarına ulaşma bakımından güçlü bir görünüm sergilediğini göstermektedir. Aktif çalışma oranının %91,9, çalışan mezunların hemşirelik alanında çalışma oranının %96,2 ve bölümün tavsiye edilme oranının %87,2 olması programın temel çıktılarının mezun görüşleriyle desteklendiğini göstermektedir.

Eğitim değerlendirmelerinde uygulamalı derslerin katkısı, öğretim elemanlarının alan hâkimiyeti, güncel ders içerikleri ve farklı ölçme yöntemleri güçlü alanlardır. Aktif öğrenci katılımı, kariyer ve iş olanakları bilgilendirmesi, yabancı dil, araştırma katılımı ve mezun-fakülte iletişimi sistematik iyileştirme gerektiren alanlardır.

Program amaçlarının tamamının 4,00 üzerindeki ortalamayla karşılanması olumlu olmakla birlikte, PA4'ün sürdürülebilir biçimde güçlendirilmesi için lisansüstü eğitim, bilimsel etkinlik, araştırma, yabancı dil ve kariyer gelişimi göstergelerinin birlikte izlenmesi önerilmektedir. Raporda belirlenen eylemlerin ilgili komisyonlar tarafından yıllık olarak izlenmesi ve bir sonraki mezun anketinde aynı göstergelerle karşılaştırılması PUKÖ döngüsünün kapatılması açısından önem taşımaktadır.

Ek 1. Puanlama ve Yorumlama Esasları

Tablo Ek-1. Ölçek Puanlamaları

Ölçek	Puanlama	Olumlu yanıt
İşyeri memnuniyeti	1=Hiç memnun değilim, 2=Memnun değilim, 3=Kararsızım, 4=Memnunum, 5=Çok memnunum	Memnunum + Çok memnunum
Lisans eğitimi değerlendirmesi	1=Hiç katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılıyorum, 5=Tamamen katılıyorum	Katılıyorum + Tamamen katılıyorum
Program amaçları	1=Hiç, 2=Biraz, 3=Kararsızım, 4=İyi, 5=Çok iyi	İyi + Çok iyi
Kurumsal memnuniyet	1-10 puan	7 ve üzeri yüksek/olumlu düzey

Not: Likert maddelerinde ortalama $\geq 4,00$ güçlü; 3,80-3,99 izlenmeli; $< 3,80$ iyileştirmeye açık olarak yorumlanmıştır. Bu sınıflama rapor içi önceliklendirme amacıyla kullanılmıştır.